

1. Heeft u gekeken naar alternatieven?

Natuurlijk. Inclusief het laatste onderzoek van een consortium onder leiding van Grontmij keken drie commissies van deskundigen naar alternatieven voor het ontpolderen van de Hedwigepolder. In hun conclusies waren echt alle deskundigen eenduidig: om te voldoen aan de Europese richtlijnen rond de instandhouding van natuur, is er maar één reële optie: het onderwater zetten van de Hedwigepolder. GroenLinks stond niet te trappelen bij het verder uitdiepen van de Westerschelde. Maar als dat dan toch gebeurt, dienen ook de natuurbelangen gerespecteerd te worden.

2. Welke alternatieven waren er?

Het kabinet heeft onderzocht of het wellicht mogelijk was de instandhoudingsverplichting voor bepaalde typen natuur te realiseren zonder de Hedwigepolder onder water te hoeven zetten. Men dacht dat het ook mogelijk zou moeten zijn natuur te realiseren door schorren aan te leggen in de Westerschelde. GroenLinks was vanaf het moment dat dit alternatief (en varianten daarop) werd gepresenteerd erg sceptisch. Veel deskundigen hadden er al eerder op gewezen dat het alternatief te weinig interessante natuur zou opleveren voor de vele vogels in het gebied. Dat is ook gebleken.

3. Wat was de reden dat deze alternatieven niet goed bevonden zijn?

In de zomer van 2009 gaf de Raad van State een duidelijk signaal af dat ze niet licht dachten over de plicht van Nederland om te zorgen voor natuurherstel in de Westerschelde. De bestuursrechter is immers gehouden aan de Europese regels daaromtrent, waar Nederland uitaard aan gehouden is. GroenLinks wees direct na die uitspraak al op de consequenties voor het alternatief waar het kabinet op dat moment nog aan vast hield. Nadat de Europese Commissie een niet mis te verstane waarschuwing aan Nederland gaf en een laatste check van de Grontmij, trok het kabinet dan ook de enig denkbare conclusie: de Hedwigepolder moest alsnog onder water worden gezet.

4. Precedent?

Ontpoldering is een heel gewoon middel om schade die de natuur leidt door bouwprojecten of infrastructuur te compenseren. Ook in Zeeland is dat bepaald geen novum. GroenLinks sluit dat middel dan in de toekomst ook allerminst uit.

5. Deltawerken en Flevoland en 6.

Zowel de Deltawerken als de aanleg van Flevoland werden decennia gelden gerealiseerd, toen er nog hele andere regels voor natuurherstel golden. Het aardige van Flevoland bijvoorbeeld, is dat daar met de Oostvaardersplassen prachtige nieuwe natuur gerealiseerd is. Er is ook helemaal niks mis met grote projecten, zelfs niet altijd als er bestaande natuur door in het gedrang komt, mits er per saldo geen achteruitgang wordt geboekt en bijvoorbeeld geen onherstelbare schade wordt aangericht aan beschermde natuur.

Wat de Deltawerken betreft geldt wel degelijk dat er fouten gemaakt zijn, bijvoorbeeld de dammen die zout van zoet water scheiden waardoor interessante natuur is verdwenen. Het is dan ook aardig dat er bij het nieuwe Deltaplan overwogen wordt een deel van die fouten te herstellen.